

Katowice: 31.03.2024

## RECENZJA

Katedra Okulistyki  
Wydział Nauk  
Medycznych  
w Katowicach

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne  
im. Prof. K. Cibulskiego  
ul. Ceglana 35  
40-514 Katowice  
[www.sum.edu.pl](http://www.sum.edu.pl)

dr hab. n. med.  
Adrian Smękowski  
Prof. SUM

Zastępca Kierownika

SEKRETARIAT  
tel.: (+48 32) 358 12 27  
fax: (+48 32) 258 14 37

[katedra.okulistyki@puck.katowice.pl](mailto:katedra.okulistyki@puck.katowice.pl)

[asmekowski@sum.edu.pl](mailto:asmekowski@sum.edu.pl)



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Rozprawy na stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne lek. Magdaleny Bazewicz o tytule: "Współczesne metody diagnozowania zapaleń błony naczyniowej" powstałej pod opieką dr hab. n. med. Janusza Skrzypeckiego.

Patogeneza oraz leczenie zapaleń błony naczyniowej stanowią istotny problem rzutujący na przebieg kliniczny oraz możliwości diagnostyczno-terapeutyczne tej grupy chorób. Szczególnie w przypadku nieinfekcyjnych zapaleń, problem wydaje się narastać, prowadząc do realnego zagrożenia utratą wzroku już w wieku dziecięcym.

Cykl publikacji, przedstawionych przez Doktorantkę, obejmuje cztery prace, jedną pracę eksperymentalną, dwie oryginalne prace kliniczne oraz jedną pracę przeglądową. Łączny współczynnik Impact Factor cyklu publikacji wynosi: 12,108. We wszystkich przedstawionych pracach Doktorantka jest pierwszym autorem. Uwagę zwraca fakt, iż promotor Doktorantki jest współautorem jedynie w jednej publikacji. Niejasne jest również powiązanie Doktorantki z zagranicznymi współautorami i zagranicznym ośrodkiem, co powinno zostać przybliżone Komisji podczas obrony rozprawy doktorskiej.

W skład cyklu wchodzi następujące prace:

1. Bazewicz M, Draganova D, Makhoul M, Chtarto A, Elmaleh V, Tenenbaum L, Caspers L, Bruyns C, Willermann F. Effect of SOCS1 overexpression on RPE cell activation by proinflammatory cytokines. *Neurosci Lett.* 2016 Sep 6;630:209-215. doi:10.1016/j.neulet.2016.07.054.

IF: 2,18, Punkty MEiN: 20

2. Bazewicz M, Makhoul D, Goffin L, El Mouden J, Judice M, Relvas L, Caspers L, Draganova D, Postelmans L, Garcia C, Willermann F. Clinical Utility of 18F-FDG PET/CT in the Work-up of Children with Uveitis. *Ocul Immunol Inflamm.* 2023 Jan;31(1):77-86. doi: 10.1080/09273948.2021. 1985522.

IF: 3,3, Punkty MEiN: 100

3. Bazewicz M, Lhoir S, Makhoul D, Libois A, Van den Wijngaert S, Caspers L, Willermann F. Neurosyphilis cerebrospinal fluid findings in patients with ocular syphilis. *Ocul Immunol Inflamm.* 2021 Jan 2;29(1):95-101. doi: 10.1080/09273948.2019.1672193.

IF: 3,728, Punkty MEiN: 100

4. Bazewicz M, Heissigerova J, Pavesio C, Willermann F, Skrzypecki J. Ocular sarcoidosis in adults and children: update on clinical manifestation and diagnosis. *J Ophthalmic Inflamm Infect.* 2023 Sep 18;13(1):41. doi: 10.1186/s12348-023-00364-z.

IF: 2,9, Punkty MEiN: 70

Rozprawa doktorska liczy 106 stron wraz z załącznikami. W skład rozprawy wchodzi wykaz publikacji, spis treści, wykaz skrótów, streszczenie w języku polskim i angielskim, wstęp uzasadniający połączenie prac w cykl, założenia i cele pracy, kopie publikacji, zgody komisji etycznych wraz z tłumaczeniem, oświadczenia współautorów prac.

W moim odczuciu, zgody komisji etycznych wraz z tłumaczeniem oraz oświadczenia współautorów prac niekoniecznie powinny znaleźć się w opracowaniu stanowiącym rozprawę, a powinny raczej być załącznikami do wglądu recenzentów.

Streszczenie i wstęp uzasadniający połączenie prac w cykl jest bardzo syntetyczny i brakuje mu bardziej szczegółowego opisu poszczególnych publikacji, jak na przykład zastosowanych metod, czy skrótu wyników. Ograniczenie się do samego przedstawienia najważniejszych wniosków powoduje, iż komentarz Doktorantki zawarty w rozprawie nie daje poczucia dogłębnej znajomości tematu przez Doktorantkę, a jednocześnie odsyła recenzenta do suchej oceny załączonych publikacji. W moim odczuciu streszczenie i wstęp potraktowane zostały zdecydowanie zbyt ubogo, co oczywiście nie umniejsza poziomu naukowego samych w sobie publikacji.

Doktorantka zaznacza, iż celem pracy jest poprawa zrozumienia metod diagnostycznych stosowanych w zapaleniach błony naczyniowej, a także próba analizy mechanizmów prowadzących do rozwoju nieinfekcyjnego zapalenia błony naczyniowej. W ujęciu prac jako cykl, gdzie analizowany jest aspekt kiłowego zapalenia błony naczyniowej, cel mówiący o analizie mechanizmów prowadzących do rozwoju nieinfekcyjnego zapalenia błony naczyniowej wydaje się nieścisły. W odniesieniu do publikacji nr 1, Doktorantka stwierdza, iż nadmierna ekspresja SOCS1 wpływa na ekspresję cząsteczek sygnałowych związanych z IFN $\gamma$  (IL-8, TNF $\alpha$ , IL-17, itd.), jednak nie opisuje jaką rolę w rozwoju zapalenia tak naprawdę odgrywają te cząsteczki. Opis kolejnych dwóch prac klinicznych również jest bardzo ograniczony. Doktorantka stwierdza, iż jedynie 57% pacjentów z zapaleniem błony naczyniowej w przebiegu kiły spełniało kliniczne kryteria rozpoznania kiły ośrodkowego układu nerwowego, co rodzi pytanie, czy można bezpośrednio wiązać zapalenie błony naczyniowej jako komponentę kiły ośrodkowego układu nerwowego? Błona naczyniowa oka nie reprezentuje ośrodkowego układu nerwowego, należałoby zatem uściślić, czy pacjenci, którzy byli poddani analizie mieli objawy zapalenia błony naczyniowej, czy też towarzyszące zapalenia siatkówki/nerwu wzrokowego, gdyż jedynie te 2

komponenty uznawane są za składową ośrodkowego układu nerwowego. W załączonej pracy źródłowej przedstawiona jest dokładna analiza grupy badanej pod względem cech obserwowanego zapalenia, jednak zabrakło tego w wstępie rozprawy, co znacznie ułatwiłoby interpretację. Doktorantka określa publikację nr 2 i 3 jako badanie kliniczne, czy było ono oficjalnym zarejestrowanym badaniem? Publikacja nr 4 niejako łączy tematycznie pozostałe publikacje i jest cenną pozycją w dorobku Doktorantki.

Przechodząc do samego cyklu prac, należy podkreślić, iż są to wysokiej jakości opracowania, obejmujące zarówno prace kliniczne jak i laboratoryjne, co jest szczególnie godne podkreślenia. Wysoka jakość publikacji znajduje swoje odzwierciedlenie w relatywnie wysokiej punktacji IF czasopism. Podkreślić należy, iż czasopisma, w których opublikowano prace są czasopismami recenzowanymi, co zapewnia o dobrej jakości prac.

Podsumowując, Doktorantka lek. Magdalena Bazewicz poruszyła niezwykle ważny temat w swojej rozprawie: "Współczesne metody diagnozowania zapaleń błony naczyniowej", prezentując go w postaci 4 wysokiej jakości publikacji naukowych. Aktywność naukowa Doktorantki wyrażona w tych pracach obejmujących zarówno prace kliniczne jak i eksperymentalne zasługuje na szczególne podkreślenie. Rozprawa mimo pewnych braków opisanych powyżej, stanowi wartościowy wkład zarówno w dorobek Doktorantki, jak i w ogólną wiedzę okulistyczną.

Rozprawa doktorska lek. Magdaleny Bazewicz o tytule: "Współczesne metody diagnozowania zapaleń błony naczyniowej" powstała pod opieką dr hab. n. med. Janusza Skrzypeckiego, *spełnia warunki określone w art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), dlatego wnioskuję o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu doktorskiego.*

Z poważaniem

Dr hab. n. med. Adrian Smęadowski, prof. SUM