

GDAŃSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY

Zakład Ratownictwa Medycznego

80 – 211 Gdańsk, ul. Dębinki 7, tel.: 58 349 16 59

prof. dr hab. Andrzej Basiński

Gdańsk, 06.09.2024 r.

Ocena

pracy doktorskiej Pana mgr Piotra Gumowskiego

**pt.: „Znajomość zaawansowanych czynności resuscytacyjnych wśród
lekarzy rodzinnych”.**

Rozprawa doktorska na stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk
o zdrowiu, dyscyplinie nauki o zdrowiu

Promotor: dr hab. n. med. n. zdr. Robert Gałązkowski

Przedstawiona do recenzji praca ma klasyczny układ manuskryptu. Liczy 120 stron, ma 9 rozdziałów, 82 pozycji piśmiennictwa, streszczenie w języku polskim i angielskim, 25 tabel, 4 zdjęcia i 18 rycin, a także spis używanych skrótów i oznaczeń. Strona edytorska jest mocną częścią pracy ponieważ wykonana jest logicznie i bardzo starannie. Mocną stroną pracy są badania statystyczne.

W rozdziale pierwszym Autor przedstawia krótki rys, na czym polega system ochrony zdrowia w Polsce.

W rozdziale drugim przedstawiona jest historia medycyny rodzinnej w Polsce,

Rozdział trzeci dotyczy resuscytacji krążeniowo – oddechowej.

Rozdział czwarty to przypomnienie odwracalnych i nieodwracalnych przyczyn resuscytacji krążeniowo – oddechowej.

Rozdział piąty to metodologia badań.

W rozdziale szóstym Autor przedstawia wyniki badań.

Praca zakończona została dyskusją i wnioskami.

Problem resuscytacji krążeniowo – oddechowej jest niesłychanie istotny z punktu widzenia skuteczności działań medycznych. Dlatego też każde badanie mające na celu określenie umiejętności w tym zakresie muszą budzić szacunek, a badania wśród lekarzy rodzinnych powinny być przedstawiane, a wnioski wynikające z tych badań głośno komentowane i znane jak najszerszej grupie profesjonalistów badających ten temat.

Przedstawiona do recenzji praca została bardzo starannie zaplanowana z punktu widzenia metodologii badań naukowych, jednocześnie uwzględniła wszystkie krytyczne momenty, które mogłyby wystąpić w procedurze działania klinicznego co bardzo dobrze świadczy o możliwościach badawczych doktoranta.

Cel pracy został wyjątkowo jasno sformułowany, a przedstawione w nim wnioski w pełni odpowiadają celowi pracy. Praca jest istotna z punktu widzenia klinicznego. Doktorant udowodnił, że potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe. Dyskusja przeprowadzona została bardzo ciekawie. Doktorant odniósł się krytycznie do swoich wyników przedstawiając bogatą literaturę. Na podkreślenie zasługuje zebrane piśmiennictwo co do jego jakości jak i aktualności. Z punktu widzenia recenzenta dostrzegłem parę błędów literowych, które w żaden sposób nie wpływają na merytoryczną ocenę pracy.

Wnioski zmuszają do zastanowienia i powinny być szeroko propagowane celem radykalnej i natychmiastowej poprawy jakości kształcenia RKO w grupie lekarzy rodzinnych.

Przeróżający jest wniosek, że tylko 1/3 badanych lekarzy znała zasady wykonywania zaawansowanych czynności resuscytacyjnych. Fatalnie to świadczy o jakości kształcenia z zakresu medycyny ratunkowej na polskich uniwersytetach medycznych.

Pocieszającym wnioskiem jest fakt chęci szkolenia a zakresu ALS wśród lekarzy rodzinnych i jak sądzę dostrzeganie tego problemu przez lekarzy.

Konkludując uważam, że przedstawiony w pracy problem jest:

1. Istotny z punktu widzenia praktyki klinicznej
2. Metodologicznie bardzo dobrze opracowany w czym widać rękę i doświadczenie promotora prof. R. Gałązkowskiego.
3. Dyskusja w pracy napisana jest bardzo rzetelnie.

Reasumując, przedłożona do oceny rozprawa doktorska spełnia określone warunki podstawy prawnej: art. 187 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2018 r poz. 1668 z późn. zm.), dlatego też zwracam się do rady Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego o dopuszczenie Pana mgr Piotra Gumowskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku

prof. dr hab. Andrzej Basiński