

żadnych uchybień – przeciwnie, należy podkreślić staranność autorki w przygotowaniu rozprawy.

6. Wniosek końcowy i podsumowanie

Rozprawa doktorska przygotowana przez lek. Matyldę Magdalenę Mazur w pełni odpowiada wymaganiom formalnym. Jej dojrzałość naukowa, wartość kliniczna ale przede wszystkim – samodzielność wykonania stawia ten dokument na podium. Znając postać Lek. Mazur, jej zaangażowanie kliniczne oraz przebytą ścieżkę kariery życzyłbym sobie... może trzech rzeczy: 1) by powróciła do kraju, ale tylko wówczas, jeśli będzie miała możliwość kreowania naszego systemu ochrony zdrowia w oparciu o nabyte doświadczenia, a nikt nie powie jej że musi wrócić do tego co było, bo „tak zawsze robiliśmy” 2) by doskonalić się w wiedzy pomagając chorym bez względu na wiek, wyznanie, rasę i przynależność społeczną 3) by, jeśli będzie taka potrzeba została moim lekarzem w przyszłości.

Gratulując osiągnięć i biegłości naukowej lek. Mazur, ale także gratulując promotorowi Prof Braksatorowi tak zdolnej doktorantki nie pozostaje mi nic innego jak wnieść do Najwyższej Rady wniosek o dopuszczenie niniejszej pracy do publicznej obrony z wnioskiem o wyróżnienie.

Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668)

Praca nad tą recenzją była dla mnie niezwykle przyjemnością i znacznym przywilejem, za co dziękuję.

Prof dr hab n med Michał O. Zembala MBA FETCS FESC
Prorektor ds Klinicznych i Rozwoju Nauk Medycznych
Katolicki Uniwersytet Lubelski w Lublinie