

Siedlce, 02.07.2025 r.

dr hab. Piotr Konrad Leszczyński, prof.ucz.

Wydział Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu

Uniwersytet w Siedlcach

ul. Konarskiego 2, 08-110 Siedlce

**Rada Dyscypliny Nauk o Zdrowiu
Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego**
ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa

**RECENZJA
rozprawy doktorskiej**

Szanowna RDNoZ,

Niniejsza ocena dotyczy pracy doktorskiej pt.: *„Nowoczesne strategie oceny typów skóry i edukacji zdrowotnej w dermatologii i kosmetologii”*, autorstwa Pani mgr Justyny Martyny Brzozowskiej.

Dysertacja stanowi materiał obejmujący 50 stron podzielonych na logicznie uporządkowane rozdziały oraz 81 stron stanowiących załączone publikacje. Treść pracy ściśle odpowiada tematowi określonemu w tytule. Rozprawa została przygotowana zgodnie z założeniami prac doktorskich. Formę osiągnięcia naukowego stanowi cykl czterech, spójnych tematycznie, przeglądowych i oryginalnych publikacji naukowych, których łączna punktacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wynosi 300 punktów, a łączna punktacja Impact Factor – 8,6:

1. Brzozowska JM, Gotlib J. The importance of remote counseling in cosmetology and cosmetic dermatology. *Pol Merkur Lekarski*. 2023;51(1):74-87. doi: 10.36740/Merkur202301111.

Punktacja MNiSW: 20 pkt.

2. Brzozowska JM, Gotlib J. Social Media Potential and Impact on Changing Behaviors and Actions in Skin Health Promotion: Systematic Review. *J Med Internet Res*. 2025 Jan 6;27: e54241. doi: 10.2196/54241.

Punktacja MNiSW: 140 pkt. (IF: 5,8)

3. Brzozowska JM. Baumann Skin Type Questionnaire (BSTQ): creation and validation of the Polish language version – part one. *Advances in Dermatology and Allergology/Postępy Dermatologii i Alergologii*. 2025;42(2):190-196. doi:10.5114/ada.2025.149544.

Punktacja MNiSW: 70 pkt. (IF: 1,4)

4. Brzozowska JM. Baumann Skin Type Questionnaire (BSTQ): creation and validation of the Polish language version – part two. *Postępy Dermatologii i Alergologii/Advances in Dermatology and Allergology*. 2025. doi:10.5114/ada.2025.149555.

Punktacja MNiSW: 70 pkt. (IF: 1,4)

We wstępie autorka zawarła wykaz skrótów, a także wprowadzenie czytelnika w problematykę konsultacji na odległość oraz podstaw diagnostyki kosmetycznej. Autorka odnosi się do tła historycznego konsultacji zdalnych, ukazując jej ewolucję oraz wzrostową tendencję zapotrzebowania społecznego dotyczącego uzyskiwania porad na odległość, zarówno w trybie synchronicznym, jak i nieposiadającym bezpośredniej zbieżności czasowej użytkowników. Omówiono technikę teledermatologii, stanowiącej odłam telemedycyny, intensywnie rozwiniętej w czasie pandemii COVID-19. Autorka przytacza wiele prac wskazujących na satysfakcję pacjentów, skrócenie czasu wizyt, obniżenie kosztów, a także zgodności pomiędzy diagnozą online a stacjonarną.

Pani mgr Justyna Brzozowska nakreśliła dość rozbudowany cel główny badania, który uzupełniony został dziewięcioma celami szczegółowymi. Założenia autorki zostały sukcesywnie zrealizowane, opisane i przeanalizowane w przedstawionym cyklu prac. Zarówno pierwsza połowa publikacji stanowiąca prace przeglądowe, jak i druga, odnosząca się do badań własnych, pozwalają odnieść się do poruszanej problematyki.

Metodologia została jasno opisana w każdej z przytoczonych prac, podążając za głównym tokiem myślenia autorki. Wdrożono przeglądy systematyczne przeprowadzone zgodnie z wytycznymi PRISMA, a także adekwatne opracowania statystyczne, umożliwiające ocenę rzetelności kwestionariusza. Należy zwrócić uwagę, iż publikacje III i IV są jednolite metodologicznie, więc w ocenie recenzenta należy je traktować jako całość, lecz z uwzględnieniem odrębnych aspektów (w wymiarach skóry tłustej, suchej, wrażliwej, odpornej oraz przebarwień i pomarszczenia).

Artykuły stanowiące cykl pracy doktorskiej zostały opublikowane w recenzowanych czasopismach, tj.: *Journal of Medical Internet Research*, *Polski Merkuriusz Lekarski*, *Advances in Dermatology and Allergology*. Kolejność zamieszczenia prac w wykazie wydaje się wynikać z logicznej chronologii czasowej.

Pani magister Justyna Brzozowska jest pierwszym autorem we wszystkich czterech pracach. W pierwszych dwóch publikacjach wkład autorki przekracza 80%, zaś w dwóch kolejnych Pani magister jest pierwszą i jedyną autorką, wykazując samodzielność w realizacji wszystkich zadań wymaganych podczas prac empirycznych. Warto zwrócić uwagę, że publikacje zostały wydane w ostatnich 2 latach, co stanowi o aktualności zawartych treści. Specyfika redakcji czasopism, w których zostały prace przyjęte pozwala sądzić, iż dokonano rzetelnej recenzji i obiektywnej oceny pod względem istotności podjętego tematu.

Wnioski końcowe zostały sformułowane w postaci podsumowania cyklu publikacji. Pozwalają one odnieść się do zawartych w dysertacji celów badawczych, jednak w opinii recenzenta część ta mogłaby zostać wzbogacona o wskazanie najistotniejszych ograniczeń przeprowadzonych badań, a część dotycząca propozycji kontynuacji badań mogłaby zawierać więcej zaleceń dla przyszłych analiz dotyczących podjętego zagadnienia. Podsumowanie uwzględnia natomiast kluczowe zagadnienia obejmujące teledermatologię: spersonalizowane poradnictwo telefoniczne, poradnictwo zautomatyzowane przy wykorzystaniu wirtualnego konsultanta, moduły e-learningowe, materiały edukacyjne wysyłane na pocztę elektroniczną, komunikację poprzez e-mail, internetową platformę opieki nad pacjentem umożliwiającą umówienie e-wizyt, a także portale edukacyjne. Autorka zwraca uwagę na istotne negatywne skutki i zagrożenia wykorzystania mediów społecznościowych do rozpowszechniania informacji zdrowotnych. Podkreślenia wymaga deklaracja Pani magister co do kontynuacji badań opartych na opracowanym w polskiej wersji językowej kwestionariuszu BSTQ. W opinii recenzenta dalsze badania powinny uwzględnić rolę AI w zdalnych konsultacjach kosmetycznych i dermatologicznych.

Praca spełnia wszystkie wymogi formalne. Autorka unika powtórzeń i zbędnego rozciągania tekstu, wnikliwie i szczegółowo omawiając przedstawiane zagadnienia. Napisana jest poprawną polszczyzną, w sposób interesujący dla czytelnika. W trakcie zgłębiania treści czytelnik odnosi wrażenie profesjonalizmu i zaangażowania Pani Justyny Brzozowskiej w przedstawiane zagadnienia. Rozprawa zawiera wszystkie potrzebne odsyłacze literaturowe (79 pozycji w systemie Vancouver), w niektórych przypadkach z pominiętymi numerami doi.

W ogólnym wrażeniu przedłożona do oceny dysertacja została przygotowana estetycznie, a przedstawione treści są czytelne. Nie załączono tabel ani rycin, jednakże stanowią element składowy przytoczonych publikacji. Wizerunkowy styl pracy nie budzi zastrzeżeń.

Praca sama z uwagi na swoją specyfikę stanowi sentencję cyklu czterech artykułów naukowych, które należy uznać za wartościowe, recenzowane prace przeglądowe i empiryczne. Uwagi i spostrzeżenia recenzenta zawarte w niniejszej ocenie mają charakter wymiany poglądów i nie obniżają wartości pracy.

Podsumowując, w ocenie recenzenta, Doktorantka wykazała się dobrym przygotowaniem oraz przedstawieniem autorskiej wielowymiarowej analizy, znajomością piśmiennictwa dotyczącego przedmiotowego zagadnienia, umiejętnością samodzielnego myślenia, przeprowadzenia procesu metodologicznego i wyciągania wniosków.

Rozprawa Pani mgr Justyny Brzozowskiej pt.: „*Nowoczesne strategie oceny typów skóry i edukacji zdrowotnej w dermatologii i kosmetologii*” jest oryginalnym i samodzielnym osiągnięciem naukowym wymagany dla stopnia doktora, w związku z powyższym ogólna ocena jest **pozytywna**.

Z przyjemnością przedstawiam Wysokiej Radzie Dyscypliny Nauk o Zdrowiu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego wniosek o dopuszczenie Pani mgr Justyny Martyny Brzozowskiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Rozprawa spełnia warunki art. 187 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), tj. oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, zaś kandydatka wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Pragnę jednocześnie nadmienić, iż do pełnego spektrum oceny zabrakło opisu sylwetki doktorantki w załączonej dokumentacji, gdyż niedosyt recenzenta budzi brak informacji o działalności zawodowej, organizacyjnej i naukowej autorki omawianej dysertacji. Jednakże jakość przedłożonej rozprawy świadczy o wysokim poziomie zaangażowania Doktorantki i znacznym potencjale naukowym dla dalszego rozwoju dyscypliny nauk o zdrowiu.

Z poważaniem,

dr hab. Piotr Leszczyński